

Reflexiones sobre el 12 de Octubre y sus más de 500 años, para actuar crítica y alternativamente en el presente

No por suerte, si no porque hace varios años diversas organizaciones y grupos docentes vienen impulsando y llevando adelante acciones contrahegemónicas, a la hora muchas veces sacras en las instituciones de recordar la fecha en cuestión. ; han avanzado significativamente las visiones que no justifican ni legitiman el proceso de la conquista. Aunque hace falta avanzar mucho más. Sigue siendo muy fuerte todavía la influencia de los aparatos ideológicos hegemónicos (En especial de los medios masivos y de cierta Historia institucionalizada) que generan sentido común en algunos sectores del pueblo y a veces también entre los propios docentes y estudiantes..

En las acciones críticas se ha debatido y se sigue debatiendo si lo que corresponde es focalizarse en el 12 como día de luto y repudio o más bien recordar el 11 de Octubre como el último día de libertad e independencia de los pueblos originarios. En ambas posiciones existe una visión crítica y que se posiciona desde una Historia no hegemónica. Lo importante es no convertir este debate en algo instrumental y no perder de vista lo central que es ubicar a este hecho Histórico no como algo episódico o del pasado sino como el inicio de un proceso que ya lleva más de 500 años en América Latina. Proceso que articula dialécticamente el pasado, el presente y también el futuro al estar las estructuras del pasado presentes en la actualidad.

No se trata solo de denunciar el genocidio y el etnocidio sino también visualizar que en este proceso iniciado hace más de 500 años se destruyó un orden económico y social y culturas diversas preexistentes o sea el de los distintos pueblos originarios que habitaban la región y se inició la construcción de un nuevo orden basado en la destrucción y la explotación.

Son muy claras las afirmaciones de Eduardo Galeano cuando nos dice que “el supuesto nuevo orden que se anunciaba en los 90 ya tiene 500 años en América y que el 12 de Octubre de 1492 fue el día que América descubrió el “Capitalismo”.

Este vínculo entre la conquista de América y lo que estaba pasando en la autodenominada Europa y el proceso de transición y construcción de un nuevo modo de producción: el capitalismo, sumado al nacimiento de la economía mundial necesaria y sustancial para el mismo ; es central y decisivo para comprender el 12 de Octubre y los más de 500 años transcurridos en América. Ubicando este vínculo y recordando las calamidades y el genocidio perpetuado no solo por España y Portugal sino también en proceso por el imperio Inglés y E.E.U.U. Es más fácil visualizar que en realidad Europa es una construcción moderna más que una realidad histórica concreta y que la modernidad occidental se ha constituido históricamente en base a una concepción donde solo el progreso es para algunos (Clases dominantes e imperios) y solo es posible mediante la violencia física. Pese a autodefinirse occidente frente a Oriente como el paradigma de la Democracia y los derechos humanos. La conquista de América y el proceso de transferencias de sus riquezas a Europa fueron decisivos para el surgimiento de la modernidad occidental y Capitalista.

Para este objetivo fue central el genocidio, la esclavitud, La servidumbre, el trabajo forzado, las invasiones militares, los golpes de estado, el terrorismo

de estado y las guerras de baja intensidad en América Latina. Como también en el resto del tercer Mundo . Hagamos cuentas y veremos que son millones y millones de víctimas humanas y que periódicamente se siguen sumando más víctimas además del genocidio llamado invisible que provoca las estructuras económicas de la desigualdad.

El centro del mundo capitalista globalizado (la llamada globalización se inicio en 1492) y su mayor bienestar económico (no de todos) se construyo de esta forma .

No es casual que la historia hegemónica a la hora de ubicar los hechos históricos que desencadenaron en la modernidad, solo se haga referencia a hechos ocurridos en la llamada Europa y se ignore los hechos del sur del planeta o que se haga mas referencia a E.E.U.U , Inglaterra y Francia y no tanto el rol de España y Portugal en la transición al capitalismo .

La historia se convirtió en una herramienta de justificación mediante la ideología del Eurocentrismo . El Eurocentrismo muy bien caracterizado por autores como Enrique dussel(Filósofo Argentino radicado en Mexico) y Samir Amin(Economista e Historiador egipcio) , consiste en una ideología Moderna Capitalista que justifica el predominio material de Europa occidental presentándose como el único modelo a imitar e imponer en el mundo. Y se constituye en una herramienta eficaz para el intento de lograr el predominio también simbólico e ideológico . Esta concepción ha marcado fuertemente al conjunto de las Ciencias Sociales y no solo a la disciplina Historia.

Esta concepción Eurocentrista se expresa en las corrientes historiograficas que intentan justificar y legitimar la conquista en el uso de algunas categorías que operan en ese sentido . Por ejemplo en el uso de categorías como: Aborígenes , indígenas , indios , descubrimiento de América , encuentro de culturas , aculturación , entre otras . Categorías que tienden a desvalorizar los pueblos originarios y a ocultar el verdadero carácter del proceso .

La discusión sobre el uso de las categorías de análisis en la teoría social no es ingenua ni meramente técnica. Las categorías representan la realidad (Objetiva y subjetiva) pero no desde la neutralidad sino desde determinados intereses sociales y culturales . Hay una relación estrecha entre el uso de las mismas y los posicionamientos ideológicos . Pero también es cierto que ciertas categorías ocultan los mecanismos del poder y otras son más funcionales a desocultar la realidades.

En este ultimo caso estamos hablando de teorías críticas del orden social y que intentan dar cuenta de realidades complejas.

En este sentido para comprender el proceso iniciado el 12 de Octubre es más pertinente el uso de categorías como : Pueblos Originarios , Cosmovisiones , conquista , encubrimiento , invasión , Genocidio , etnocidio , choque cultural , transculturación , entre otras .

Categorías de análisis muy aplicables también para analizar la mal llamada campaña al desierto, en realidad la conquista del desierto en especial la del general Roca .

Que bien la podríamos caracterizar como la llegada del nuevo Colon y de la modernidad occidental capitalista al espacio Patagónico.

Por otro lado también es cierto que Roca al igual que la conquista del resto de América

no solo masacro pobladores originarios si no también gauchos , campesinos e incluso Roca en la guerra de la triple alianza contra la independencia

Paraguay (impulsada por Inglaterra y la división internacional del trabajo al igual que la conquista del desierto) casi extingue la población masculina de Paraguay . El Eurocentrismo de ayer y de hoy descalifica a pobladores originarios, peones , desocupados , trabajadores , campesinos , inmigrantes de países vecinos y pobres. O sea al conjunto de las clases populares. Impulsa la desigualdad y no tolera la diversidad cultural , de genero y de otras opciones. .

Podemos decir que la versión Argentina del Eurocentrismo y que se encuentra muy presente en el sentido común hegemónico de algunos sectores de la llamada clase media la constituye la opción Civilización o barbarie formulada por Sarmiento .

También podemos observar en la estructura económica y social del conjunto de Latinoamérica muchos llamados residuos o herencias coloniales .. Entre ellos .: Dependencia económica , Fuerte presencia de terratenientes nacionales y extranjeros , Trasnacionalización de la economía , desigualdad , discriminación , racismo y no reconocimiento de los derechos de los pueblos originarios.

La otra cara de esta caracterización lo constituyen algunos países latinoamericanos como Ecuador , Venezuela y en especial Bolivia . Que intentan romper la dependencia económica y construir la unidad latinoamericana a través del ALBA (Alternativa Bolivariana para las Américas) y un nuevo orden socio ambiental . En estos procesos hay un fuerte cuestionamiento al proceso de la conquista y una importante revalorización de los pueblos originarios y reconocimiento de sus derechos . Decimos Bolivia en especial porque el proceso ahí es más profundo en cuanto a las reformas culturas , y el reconocimiento de los distintos pueblos originarios como pueblos Nación. . Sumado al hecho verdaderamente revolucionario que un miembro de pueblos originarios sea el Presidente actual o que haya varios ministerios con el mismo origen . Además del fuerte racismo de las clases dominantes blancas que están intentando un golpe de estado con el apoyo de E.E.U.U.

En el conjunto de Latinoamérica cobran fuerza las organizaciones de los pueblos originarios entre ellos también Mexico con la presencia del zapatismo y otras organizaciones y en Chile y Argentina entre otros ejemplos .

Entonces “actuar crítica y alternativamente en presente” como decíamos en el titulo de este artículo , implica entre otras cuestiones que en nuestras aulas y en los vínculos con la comunidad hagamos conocer estas otras realidades y nos solidaricemos con estas luchas . Significa que nos posicionemos críticamente frente al modelo de la modernidad occidental y capitalista y que contribuyamos desde el conocimiento a la construcción de un nuevo orden socio ambiental . Que analicemos las conquista como proceso y no solo en los momentos de los actos escolares . Que se conviertan en contenidos escolares alternativos la critica al Eurocentrismo y la necesidad de construir “un nosotros latinoamericano” . Que le demos un espacio estratégico a la historia regional para debatir críticamente sobre la conquista del desierto y la necesidad de revalorizar y conocer más sobre los pueblos originarios que habitaron la región (Mapuches) . Muchas de estas cuestiones gracias al accionar de los compañeros nombrados por el sindicato se lograron incorporar el nuevo diseño curricular de la Educación Secundaria aun no aplicado . Pero más allá de esto los contenidos alternativos deben ser parte de los proyectos y planificaciones

institucionales y no quedar solo en acciones alternativas individuales o de pequeños grupos.